

...search

צורך קשר

חדשנות המשטרה

על הכביש

חדשנות עורכי דין

דף הבית אודות מדריכים

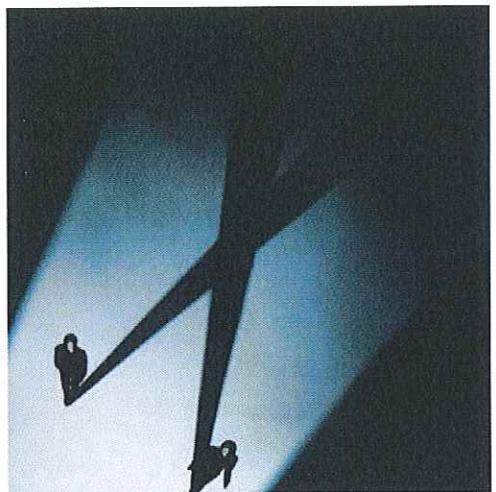
שלישי, 18 נובמבר 2014

מודיעים חוק תיקים באפליה

תיקים באפליה

כתב על ידי פוסטה ב-17 נובמבר 2014, 15:29

אלפי תיקי מעצרים אינם נגישים לעיתונאים עקב גזהל חדש אשר נוסד להגן על זכויות חדשנים אבל פוגע בהם וזכות הציבור לדעת * עקב קושי לתות מענה אנושי במגזרת הנהלה החדש עובדים בהגלה בתא המשפט על מענה טכנולוגי, ובגנטיב? לזרוך לקבל פרוטוקולים עיתונאים מתבקשים לשמר על "קשר טוב". עם החברים במשטרה



מטר הכרה של הסדרה "תיקים באפליה"

מאמר: אמריך זוהר ומיכאל פרוסטומזקיין

מד' ים עוצרת המשטרה ששרות ואף מאות חסדים ברחבי הארץ על מגן של עיריות. מסיבת שנות, רק על תיקים מעתים ונבחרים המשטרה מודחת לציבור הרחב באמצעות מערכ הડירות הפונה אל/amצעי התקשרות. כל השאר מותרים הרחק מעיני הציבור, אבל ניתן לפנות בהם במגاري המידע ורשומות בית המשפט, כמתחייב חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, חוק בית המשפט וסדר הדין הפלילי.

חלק מהתיקים נותרים מאחורי רק משומש למשטרת וגופי החקירה האחרים יש אינטנס לא ליחסן אוטם – לעתים משיקולי חקירה ומודיעין, לעתים מטר כוונה להסתיר מחדלים, ושומם גם אלה שסתם לא באמת מעוניינים.

עד לאחרונה הייתה לכל התקשרות אפשרות לעקב בזמן אמת אחר כל המעצרים, כדי לפחות על העשייה של המשטרה ובתי המשפט, ולסקר את מערכת אכיפת החוק לפני העקרונות המוקודשים של פונמבה הדין ווופש העונשנות. רשותה המעצרים והיה מופיעה במערכת "ט המשפט", ולאחר הדין עיתונאים בעלי הтирע עיון יכול לעין בבקשתו המעצר והפרוטוקולים – במציאות בית המשפט או במחשב האיש.

מהלך חדש שמובילו הנהלת בית המשפט ביום אלה, לאורה במתירה להגן על זכויות חדשנים, בכפוף לחוק בית המשפט האסור פרסום שם חשוד טרם הבאתו בפני שופט, מוציא באפליה מוחלטת אף תיקי מעצרים. בפועל, כבר נגרמת פגעה חמורה בעבודת העיתונות בבתי המשפט ובעקבותם לבירלים מסוימים המופיעים את מערכת המשפט בישראל, ולמרבה האבוסר גם בזיכרון חדשנים.

THE TRUTH IS OUT THERE

לא מילימ

בב' המשפט

הארכון של אמריך זוהר



נתמן פרקash - הפשע העברי הראשון

- **שישה סיפורים קצרים על יצחק אברג'ל**
- עלייתה וophilia של משפחת אבטבול
- ע"ד בנק כוח חלום בגען
- יואב שיבר מוחק לר' חובנות
- הפשע משלטם - הראיון עם קוף
- פיגעה אלפראן על חצר הרוב בבלנד
- חייגנים של ארגוני הפשע
- השליחות הקטלנית של בן כתן

עד במדור

amir zohar 

@amirzoharposta

אין כמו אמא - אדם אהונגה ואמו אורלי
נאמשים בגדיל 99 ק"ג קנאביס במחסן
שהוסב לנעדרת הידר בבת ים
goo.gl/K2DWLj
pic.twitter.com/qJ5IwrXJDt



ה-9 בבני

amir zohar 

@amirzoharposta

כל מה שרציתם ללעת על החפרפרת מלחה
ואל הגעתם לשאול - הסיפור המלא!
433.goo.gl/JG87S2
pic.twitter.com/SkHnyKBQ7F



להרחיב

ה-8 בבני

amir zohar 

@amirzoharposta

עו"ד רובי גלבוע על אפקט זילר: "במקרים
ללאו ערביים ישנו או סיגר שרופאי
אותם מוכלא"
goo.gl/CW073T
pic.twitter.com/v8fxG4mAyn



HT Ballard Acupuncture

החל ב-2 בנובמבר, לא כל דין צבורי או הוועדה מוקדמת, הנהלת בית המשפט החלה להסום באופן גורף את כל תיקי המעצרים במערכת המוחשבת המרכזית - נט המשפט. מאוחר יותר, כל תיקי המעצרים אשר מוקדמים למערכת מוגדרים כ"תיקום חסויים", משמע, לא ניתן לעתנאים לעין בהם. לפי הנוהל החדש, רק לאחר סיום הדיון, ובמידה ולא הוטלו צווי איסור פרסום, אמורה מצלמות בית המשפט לשנות את סיווג התקיק ל"פתוח לציבור", ואז ניתן לעין בו.

בהנהלת בית המשפט אמורים כי הסיבה למזהל החדש היא מקרים מהזמן האחרון שבהם שמות חזוזים, שעיליהם הוטל איסור פרסום בתום הדיון, היו חשופים במערכת נט המשפט טרם תחילת הדיון, והגיעו לידי ציבור הרחב. הכוונה היא מן הסתם בעקבות לכמה מהתקיים המתווכים שחוללו גלי שימוש בהיעדר פרטיים רשיוניים על שמות החזוזים.

הבעיה היא, שמדוברות בבית המשפט אכן ערכות לבצע את שינוי הסיווג מהסוי לפתוח בזמן אמת אחריו דין, וכך מטר מצב שהנמל מושם באופן לקי וחד צדי – חסומים, אבל לא משחררים.

נכון להיום, אף דיווינק מעצרים אשר נשפטו בתחילת הדיון נותרו חסויים ולא הוגדרו "פתוחים לציבור" לאחר הדיון, ומספרם של אלה גדול מילום. מכל התקשורת והציבור נמנעת הזכות לדעת על מעצרים ועל דיווינק בימי משפט בעינו מעצרים אלה, אלא אם יש להם ייחוסים במשטרת או במאכזריות בית המשפט. ככל, בעלי היהירות עירוניים להסתתר מכך על כך ששבודי המזמיןות בטבת המשפט יוקפדו לפתיחת אירוע יידי ובוגרדים כל אחד מדיווני המעצרים שלא הוטל עליהם איסור פרסום. אם לא יעשה כך, גם עקב טענות אונש, הדינמיים בתיקי מעצרים אלה ישארו חסויים עד ההגשת כתב אישום.

הדבר המגוחך הוא, שעצם הגדרת תיקום כ"חסויים" במערכת המוחשבת אינה מסוגגת אותן באולם בית המשפט. כמובן, כל עיתונאי או אזרח יכול לחתכו לאלים ולשמוע את שם החשוד ואת העברות המיוחסות לו. ועוד משחו, מיי בדור תמים סוהר יחידת נחשון רשימה בכתב יד וזהו שמות כל העצורים שעינן מעצרים אמור להידין באותו היום.



מנהל בית המשפט, מיכאל שפרז

בהנהלת בית המשפט נאמר: "השינוי בשיטת העבודה הוא נגזרת של תיקון 69 לחוק בתי המשפט, אשר קובע כי לא פורסום שמו של חדש שטרם הוגש נגד כתב אישום, עד תום 48 שעות מהמועד בו התיכון לחקירה או שהה עלי להתיצב לחקירה, או עד סיום של דין ראשון לפני שופט – לפני המוקדם מביניהם."

"השינוי בשיטת העבודה מתחייב לאחר ומערכת בית המשפט חייבת לפעול בהתאם לחוק, לפיך, פותחות בבקשתה להארכת מעצר בחסותו ולآخر תום הדיון האשון שמעצר
יתבצע שניי בסוגו התקיק כר' שירה פתוח לצפיה, וזאת בכפוף לכך שלא ניתן הORA
אחרת של בית המשפט. כיצד, עניינים חסויים אינם פתוחים לצפיה לבני הitory עין. עם
פתייה התקיק לצפיה, יכול העתנאים והמורשים לטפות בתיק כבעבר".

חרף התגובה הנחרצת לכואורה של הדיון, בלשכת מנהל בית המשפט, השופט מכיל שפיצר, כבר חישם מוכנה לנוכח פניות ותלונות רבות של עיתונאים על הנוהל החדש אשר משבש את עבדותם השוטפת. ככל רודע, מתוך מסוף חדשניים יעשה פיסון להסדר
במערכת מוחשבת התקין שיאפשר לפונטי באופן אוטומטי תיקם שלא נאசר לפרסום. אם ימשך החלץ מצד גורמי התקשורת לאמן הנמנע שהמצב יוחזר לקדמותו עד אשר יוסדר החתקן החדש, ואם ימשיכו אדרורי המדינה לקבל מידע על מעצרים רק באידיות אמשי המשטרת או פקידי העזר בבית המשפט.

יש לציין כי משרד המשפטים קשור להנהלת בית המשפט רק ברמה המיניסטריאלית כר' שלמעשה מנהל בית המשפט הוא מנכ"ל של יחידת סמך תחת שרת המשפטים, ובפועל אין למשרד המשפטים אחריות ישירה על בית המשפט.

פרסומים מוחתרתיים מול פרסומים לגיטימיים

עד דור ליאוד, מתחילה בדי עיתונות ותקשורת, מפעיל בלוג הפיסבוק "דין וקשרות"



"באופן אירוני נראה כי הenthal החדש, ובמיוחד אופן יישומו בפועל, לא רק שאמו משרת את תכלית החוק אלא במידה רבה הוא מנוגד לה."

"כל התקשורת המסורתית מכבים את איסורי הפרסום על פי החוק, הטעיה היא בפרסומים 'מחתרתיים' או ברשות חברותתי, שם המפרסמים אינם מכבים את האיסור בחוק", ווסף אם הם יכולים לאי. בקביעת הנוהל החדש אולי רצוי להתמודד עם בעיית הפרסומים הממחתרתיים, אבל זה פוגע בכל התקשורת המסורתית", דואק אל המכבים את איסורי הפרסום, ואשר דיווחיהם אודזות מעצרים וחיקירונ פליליות הם אמינים, אחראים ובכלל חישבות צבוריות מובהקות.

"כאשר חסומים באופן גורף כל ידיעה אפילו על עצם קיומו של הליר, לעיתונים אין אפשרות אפילו לדעת אחר מה עוקב, והאת בלי לומר לך שהשם של העצור נותר חסוי. לפיכך, החושה היא, שהנוהל פוגע בחופש המידע והעתונות יתר על המידה, ווסף גם בכלל מנגשים את תכליות המקווה".

עו"ד אבנר פינצ'ק מהאגודה לזכויות האזרח חומר התאהמה של מרצה נט המשפט למצב החוק

"מתיאור הדברים נראה שהטעיה נעזה בהתאם של ט המשפט. ראשית, נדרשת התאמת של המרכיב כך שאפשר היה לחשוף את התיק ואת ההצלחות בו ללא חשיפת פרטיים חשובים תחת הצו. שנית, נדרשת פרוצדורה טכנולוגית שתאפשר ביטול מהיר של החסימה מרגע שאיסור הפרסום מתבטל.

"עיקנון פומביות המשפט אינו שקול תמיד נגד פרסום בנט המשפט או באמצעות טכנולוגיים אחרים. כןון שברגע אנו מצפים שהרשויות יגישי מידע פומבי גם בראש האינטראקט. אבל יש סיבות שברחן פרסום במדיה דיגיטלית מעורר קשיים ועלול לפגוע בפרטיות, דרכיות אחרות או באינטרסים חברתיים, ועוד יש צורך למצוא פתרונות טכנולוגיים אחרים".



+195K

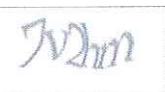
הוסף תגובה

שם (דרושים)

דוא"ל (דרושים אבל לא יוצג)

1000 תווים נאchar

הודיע לי על תשਬות



רעם



שלחו

Comments



Powered by [coca interactive](#)

