

- מעריב
- <
- תכנות
- <
- מלוויזיה

## תוכניות מלוויזיה



# בוקה"ש העליון התיר לתכנית "המקור" לפרסם תיעוד מתקורות שעה סגל ז"ל

תוכנית המתקירים של ערוץ 13 קיבלה אישור לעשות שימוש בתיעוד חזותי וקולי של מקורות יועצא לשעבר של ראש הממשלה, זאת לאחר שבית המשפט המחוזי שלל את פרסומו

מתן וסבתן 11:54 25/04/2021 3 דד' קיריאה

תמויות: בנימין נתניהו / שעה סגל





בניתון נתניהו נכנס לאלים בית המשפט (צילום: ניבין ברוזדזיאס)

בית המשפט העליון התיר היום (ראשון) לתוכנית "המקור" בערוץ 13 לפרסם תיעוד מחזירותו של העיתונאי **שעיה סגל** ד"ל, מי שהיה יועץ לשעבר של ראש הממשלה **בנימין נתניהו** ונחקר כעד בענייני תיקון, זאת לאחר שבית המשפט המחוזי בירושלים שלל את פרסום התיעוד החזותי והקולי של החזירות.

השופט סולברג קבע כי: "עסקינן בחומרים הנוגעים להתנהלותו של ראש ממשלה מכהן, ליחסיו עם צוותו ויועציו. מטבע הדברים, לציבור עניין רב בפרסומם. גם עיון בתמלילים שהוגשו מעלה, כי ישנו אינטרס ציבורי במידע הנלווים בהם".

לדבריו: "קיים אינטרס ציבורי ממשי בפרסום התיעוד החזותי והקולי של החזיריה. לפרסום הקלילט ברבים תהא "חשיבות משית לצורך בחינת התנהלות הגורם השלטוני, והמשטרה בכללו. פרסום התיעוד החזותי והקולי יחשוף את התמונה במלואה, את טון הדיבור של החוקרים, את שפת גופם, את רמזותיהם; גם תגובותיו של הנחקר יחשפו לעין כל. יצפה הציבור בתיעוד מן החזיריה ויתרשם, כחכמתו, מן הדרך שבה חקרה המשטרה את אחד העדים בפרשה".

פרסום תיעוד חזותי וקולי מחזיריה פלילית, הינו אסור, אלא אם ניתן אישור מפורש לכך על ידי בית המשפט המוסמך. החוק חל גם על חזירות של עדים, שאינן חשודים, כפי שהיה במקרה של סגל ד"ל, שעבד כיועץ אסטרטגי ידובר, אשר נתבקש לחסור עדות במשטרה במשך מספר שעות, בכל הקשור לקשריו העסקיים והאישיים עם ראש הממשלה ורעייתו.

במקרה זה, בית המשפט העליון השתכנע בי שילובן של שתי נסיבות מיוחדות במקרה של סגל ד"ל מטות את הכף לטובת אישור הפרסום החזותי, הסכמת אלמנתו לפרסום, והצהרת המדינה כי הודעתו

של סגל ז"ל במשטרה לא תוגש כראיה במשפט.

בענין טענות ראש הממשלה להזדלפה אסורה, נקבע כי "אין לנו יודעים מהיכן הגיע התיעוד", וכי "בנסיבות הללו, אין לנו יכולים להצביע על 'המקור' שתמנו דלף התיעוד אל 'המקור'".

בנוסף לכך, נדחתה הטענה לפגיעה במשפטו של נתניהו: "החליף השופטו אינו צפוי להינזק, נוכח פרסום התיעוד הקול' או החזותי של החקירה. בייחוד, כשפרסום תמלול' החקירה ברבים - לא נאסר כל עיקר".

עורך הדין דור ליאונד, שיוצג את "רשת" ורביב דהקרק אמה: "אנו שמחים מאד, זה פסק דין חשוב ביותר עבור העיתונות החוקרת. בית המשפט קיבל עמדתנו כי לאור הטענות מצדו של ראש הממשלה על כך שהחקירות בעניינו "זיהמו ונתפרו מהרגע הראשון", והרמיזות כאילו הופעלו על סגל ז"ל איומים ולחצים מצד החוקרים, הרי שהחשיבות בפרסום התיעוד החזותי והקולי של מתן העדות היא כפולה מכופלת. יש לאפשר לציבור לצפות בדברים ולשפוט בעצמו כיצד נגבתה העדות המדוברת".

הוא הוסיף כי "קשה להפריז בענין הציבורי הרב שיש בפרסום תיעוד חזותי של עדות שנמסרה במסגרת חקירה פלילית בעניינו של ראש ממשלה מכהן. בהינתן כי מדובר בהקלטה שאין מחלוקת כי לא תובא כראיה בהליך הפלילי כנגד נתניהו, וכי שיעור סגל ז"ל איננו עד בהליך ואלמנתו אינה מתנגדת לפרסום, הרי שהתועלת בפרסום עולה על הפגיעה התיאורטית האפשרית באנונימסים נטענים אחרים".