

עו"ד זדניקין, הבורר בסכסוך בין שלמה שרף ללוי הרציקוביץ, מסר אחמול אח החלטתו:

מכבי ת"א חפצה את שרף ב-1.25 מיליון ש"ח

בהחלטה נאמרו: "רשאי היה הרציקוביץ' להחליט כי תפקידו של שרף במכבי ת"א, אבל אין הוא יכול להימלט מחובתו לפצות את המאמן"



עו"ד זדניקין (מרכז) מלווה את הבורר, מסור דווקא שלמה שרף (שמאל) וזדניקין (ימין) במהלך המשפט.

יש אכן לסכסוך כזה, או למשבר כזה, פורטנציה של סיוע מרהיב לכת למבוצה, על פעילותה והצלחתה, ומי כבעליה רשאים להחליט כיצד יש לטפל בעניין. אין הדבר רומה להחלטה מקצועית טהורה, שהיא ודאי נחלתו הבלעדית של מאמן, כגון איזה שחקן להכליל בקבוצה, או איך לשהק, או החלטות אחרות מקצועיות רומות. כאן מדובר בעניין שהוא ניתולי-כללי, שהוא עשוי להיות מאוד משמעותי לעניינה של הקבוצה להצליח, תהא וממילא יכולה להיות לו השלכה ישירה על השקעתם הכספית של בעליה."

בהמשך כתב הבורר: "נראה לי כי רשאי היה הרציקוביץ' להחליט כי תפקידו של שרף במכבי ת"א... אבל אין הוא יכול להימלט מחובתו לפצות את שרף על ההפסדים שנגרמו לו בגין החלטה זו. לו סבור הייתי שהפסקת עבודתו של שרף במכבי ת"א תוצאה של גחמה של שרף או הפרת הסכם מצידו, היתה התמונה נה שונה. אך לא כך פני הדברים. הסיבה היהירה להפסקת עבודתו היתה כי סר הינו אצל הרציקוביץ'. משכך קבעתי אין עלי אלא לדון בגובה הפיצוי המגיע לשרף". כאשר לסכומי הגזק, תביעותיו של שלמה שרף לפיצוי בגין עגמת נפש ופיגיעה במוניטין נדהו לחלוטין. וכך נאמרו: "למרות שבדוראי מבחינה סובייקטיבית דימויו העצמי של התובע נפגע והוא דרש גיש כי כבודו נרמס, אינני סבור כי לאי רוע הזה ישנה איזשהי השלכה לגבי המוניטין של התובע ולגבי סיכוייו לתעסוקה עתידית. במובן זה אני סבור כי אין לאירוע זה פגיעה של ממש במוניטין של התובע. אף אינני חושב כי יהיה זה נכון לפסוק פיצוי מיוחד בגין עוגמת הנישן שנגרמה לו. די יהיה אם אפסוק לו פיצוי כספי על הפסקת עבודתו במכבי."

מאת משה שיינמן
לאחר למעלה מושנה מאז הסתייגו את עבודתו במכבי ת"א, ובה אתמול שלמה שרף לפיצוי בסך 1.25 מיליון שקל, ברנטו. פכוש זה כולל פיצוי הפרד-שי הממדי ורבות. מכבי ת"א גם שבו טרחה עו"ד בסך 75 אלף שקל. כך פסק אתמול בורר ההתאחדות עו"ד עדי זדניקין.
הבורר ציין בהחלטתו: "אני משוכנע כי הרציקוביץ' החליט כי במבנה שהוא רואה ובצורת הרתנהלות שהוא רואה, שלמה שרף איננו נכס אלא נטל. ואם תרצו זאת המשבר תהיה שרף יעזוב את הקבוצה, אפשר מבחינתו של הרציקוביץ' כי אין בכך כל רע. משכך החליט הרציקוביץ' קוביץ', כל השתלשלות העניינים למה רת כבר היתה בבחינת פרפראות שלאחר מעשה היה ברור כי שרף אינו מוכן לקבל את הפתרון שהציע הרציקוביץ' והיה נדרר שמכחינת הרציקוביץ' מן הדין היה שרף ילך לדרך.
"סבור אני", כתב הבורר, "כי שרף עצמו לא כך קרא את המפה. הוא לא הבין למעשה כי מדובר במשבר אשר בעניינו של הרציקוביץ' הינו בעל משמעות מרחיקת לכת מעבר לתחומי אותו משבר. שרף ראה את הדברים כראיה מצומצמת של אותה התבטאות פוגעת של איני נמני ואולי אין לכוא עימו בטרוניה על כך. אין ספק כי ניתן להבין עד כמה נפגע מהתבטאות זו. אני סבור כי שרף האמין או כי אם יעמיד את עניין יוקרתו על כפות המאזניים, כי או בודאי האמצעים המשמעותיים שהציע יתקבלו ע"י הרציקוביץ' וכך העניין יתפתר".
הבורר ממשיך: "אינני סבור כי יהא זה בלתי סביר מצד בעלי הקבוצה להתערב בפתרון בסכום, כגון זה, ואפילו לכפות פתרון שנראה לה שהוא לטובת הקבוצה."