

בית המשפט / יונתן אהרונוסון

בית משפט יוני הכונס, ועל כן ככל הנראה הנהוג ברכב עושה זאת ללא רישיון ותוך הפרת חוקי התנועה.
טרם הוגשה תגובת אהרון לבקשה.

העליון קיבל ערעור של גל חברה לרלק; ביטל החלטה שקיבל ביהמ"ש המחוזי בת"א

בית המשפט העליון בהרכב של שלושה שופטים קיבל לפני ימים מספר ערעור שהגישה גל חברה לרלק וקבע כי הדין בבקשה שהגישה גל למתן צו מניעה נגד תחנת הרלק "הראשונים" באשרדור יידון שנית בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

בבקשה לצו שהגישה גל ב-94 היא טענה, באמצעות עוה"ד זאב ליאוניד וגבע באומר, כי תחנת הרלק רוכשת דלק מגורמים אחרים, וכך מפירה הסכם שנחתם ביניהם. שופט בית המשפט המחוזי ברימוס אורי שטרומן דחה בנובמבר '94 את הבקשה לצו המניעה, לאחר שקבע כי ההסכם בין גל ותחנת הרלק בוטל.

נשיא בית המשפט העליון, אהרון ברק, והשופטים יעקב קרמי ויצחק זמיר ביטלו החלטה זו וקבעו: "לא ברור מהחלטה של הערכאה הראשונה אם החוזה בוטל על ידי המבקשת, גל חברה לרלק, או על ידי המשיבים. פעם נאמר שהביטול הוא על ידי גל חברה לרלק, ופעם נאמר שהביטול הוא על ידי הראשונים".

הכונס הרשמי שמואל צור מונה לנאמן תיאטרון הבימה

בית המשפט המחוזי בתל אביב מינה אתמול את שמואל צור, הנאמן הציבורי והכונס הרשמי, כנאמן להקדש "נאמנות התיאטרון הלאומי הבימה". הנאמנות היא גוף מחוקק ומפעיל את התיאטרון הלאומי הבימה. בית המשפט מתבקש גם לעכב למשך 6 חודשים את כל ההליכים המשפטיים נגד ההקדש.

הבקשה הוגשה באמצעות פרקליטות מחוזי תל אביב, לאחר ששלוש נכנסה לתוקף הודעת ההתייחסות שהגישו לפני כשבוע כל חברי המועצה של הנאמנות. בבקשה נכתב, כי בגין "מצבו הכספי הקשה וחובותיו נבצר מההקדש להמשיך ולנהל את פעולותיו כסדרו", וכי גירעונה של הנאמנות עומד על כ-27 מיליון שקל.

בבקשה נכתב, כי להקדש אין כל נכסים הניתנים למימוש, שכן בניין התיאטרון אינו שייך להקדש, אלא לגוף משפטי אחר. הנאמנות נוסדה ב-69' על ידי שר החינוך דאז, אהרון ירליון, על פי פקודת ההקדשות לצורכי צרקה משנת 24'.

ממסדר המשפטים נמסר אתמול, כי מינויו של שמואל צור נעשה על יסוד המלצות של ועדה ציבורית בראשות עו"ד אלי זוהר, שמינתה שרת האמנויות. צור יגיש לבית המשפט בתוך 14 יום דו"ח על מצב התיאטרון והאפשרויות להבראתו.

ביהמ"ש: כדי שתביעה תוכר כייצוגית יש להוכיח שאותן תקלות קיימות אצל כולם

"כדי שתהא תביעה ראויה להידון כתביעה ייצוגית, אין די בכך שטוענים שהיו תקלות. כדי שיהא מכנה משותף המצדיק תביעה ייצוגית, יש להראות שאותן התקלות קורות גם אצל המנויים האחרים של רשת פלאפון". כך קבע שלטום נשיא בית המשפט המחוזי בתל אביב אליהו וינוגרד, כעקבות בקשה להכיר בתביעה נגד חברת פלאפון כתביעה ייצוגית. הוא ציין כי "אם סיבת התקלות אצל פלוגי שונה מזו של פלמוני - אין מקום לתביעה משותפת שלהם, ועל כן אין מקום לתביעה ייצוגית".

הנשיא וינוגרד קבע לפיכך, כי הבקשה שהוגשה בפניו - בדרך שהוצגה - אינה ראויה להידון כתביעה ייצוגית. הוא ציין כי "התביעה אף לוקה בכך שאינה מפרטת את גורם התקלות: האם הוא נובע מתקלה במכשיר? מתקלה בקווי התדר או מכל גורם אחר".

הבקשה להכיר בתביעה כייצוגית הוגשה ביום שלישי השבוע על ידי משה כהן, קבלן המתקין מערכות חשמל ומיווג אוויר. כהן טוען בבקשה, שבמכשיר הפלאפון שרכש מהחברה יש תקלות חוזרות ונשנות, שגרמו לו נזקים של 20 אלף שקל בחורש. עוד טען שעשרות אלפי מנויי פלאפון סובלים מהפרעות דומות, וביקש כי בית המשפט יאפשר לו לייצג אותם - על פי עילה מיוחדת לכך בחוק הגנת הצרכן.

המפרקים: עובר תשלובת שפירא לשעבר מחזיק במכונת החברה ומחייבה בדו"חות חניה

עובר לשעבר של תשלובת שפירא מחזיק בריו זה כשנתיים, שלא כדין, מכונת פיאט הרשר מה על שם התשלובת, והתשלובת מחויבת בשל כך בחיובים שונים, הנובעים מדו"חות חניה ועבירות תעבורה אחרות שהוא ביצע. כך עולה מבקשה למתן הוראות שהגישו אתמול מפרקי תשלובת שפירא, עו"ר יוסי כהן ורו"ח עובדיה בלם.

המפרקים מקשים כי בית המשפט יקבע שהעובר, שאול אהרון, חייב בדמי השכרה או דמי שימוש ויצהיר כי כל דו"חות התנועה והחיובים האחרים יחולו עליו.

מהבקשה עולה כי סגן נשיא בית המשפט המיחוזי בתל אביב ישי לויט נתן לפני כשנתיים החלטה, שלפיה כונס הנכסים של התשלובת, עו"ד ישראל גפני, מוסמך לקחת לחוקתו כלי רכב של חברת התשלובת שנמצאים בידי צדדים שלישיים. הכונס פנה לאהרון פעמים מספר כדי רישה שישבי את המכונת, אך אהרון סירב להיענות לבקשה וממשיך לעשות שימוש ברכב הנדון. לפני כחודש פנה הכונס למשטרת ישראל ופירט את המצב, תוך ציון העובדה שרישיון המכונית