

סגור חלון



מעריב נגד ידיעות, בבית הדין להגבלים עסקיים

בימים אלה מתנהל בבית הדין להגבלים עסקיים, הליך בנוגע לבקשות שהגיש ידיעות אחרונות, לאישור הסדרים כובלים עם חברת מגדלור ורשת שוקן, בכל הנוגע להפצת המקומונים שלהם, בצמוד לעיתון ידיעות ביום ששי, חנים למנויי העיתון

הדס מגן 3/1/02

בימים אלה מתנהל בבית הדין להגבלים עסקיים, הליך בנוגע לבקשות שהגיש ידיעות אחרונות, לאישור הסדרים כובלים עם חברת מגדלור ורשת שוקן, בכל הנוגע להפצת המקומונים שלהם, בצמוד לעיתון ידיעות ביום ששי, חנים למנויי העיתון.

מעריב הגיש התנגדות לבית הדין. לפני מספר חודשים, הוגש לבית הדין תצהירו של מנכ"ל מעריב מקומונים, ברק זיידנר, באמצעות עו"ד צבי בר-נתן ממשד ברך, גילת, בר-נתן. זיידנר טוען, כי ידיעות יצר מיזוג דה-פקטו עם חברת מגדלור, למרות התניות שהטיל הממונה על המיזוג, ואשר בעקבותיהן הודיע ידיעות על ויתורו על המיזוג. ההסדר בין ידיעות למגדלור, לטענת מעריב, פגם במיגוון ופגע באיכות.

לטענת מעריב, כתגובה מיידית להוצאת מקומון מטעמו באיזור חיפה, שלוה בהשקעה כספית ניכרת וביחסי ציבור רבים, הרחיב ידיעות את היקף התקשרותו עם מגדלור, והתקשר עם שוקן בהסדר להפצת מקומון הרשת בחיפה - "כלבו", חנים למנויי העיתון ובמחיר מיוחד לרוכשים. למרות החלטת הממונה, לפיה זה הסדר כובל אסור לביצוע, ממשיכים שוקן וידיעות לפעול על פי ההסדר וזאת מבלי שביקשו וממילא מבלי שקיבלו היתר זמני לכך, כנדרש על פי דין.

לטענת מעריב, הדבר נועד כדי לחסום את אפשרות החדרת המקומון שלו בחיפה, וכתוצאה מכך, מחיריו לעמודי פירסום, נמוכים משמעותית ממחירי מקומוני רשת שוקן וידיעות. בסופו של דבר, זה יביא לכך שרק שני מקומונים אלה יישארו בשוק.

באחרונה הוגשו לבית הדין תצהירים מטעם ידיעות ומטעם רשת שוקן, באמצעות עורכי הדין עזגד שטרן (ידיעות) וזאב ליאונד (שוקן). המישנה למנכ"ל ידיעות, אמיר פורת, טוען כי ההסדרים נועדו לשרת את האינטרסים העסקיים הלגיטימיים של ידיעות, ללא קשר לכוונותיה, פעילותה ומעשיה של רשת המקומונים מבית מעריב. העובדה, שהסדר מגדלור נעשה הרבה לפני הופעת מעריב. לגבי צירוף "כלבו", טוען פורת, כי מאחר וידיעות מרוויח ממכירת מנויים, אך אינו שותף לרווחי המקומון, ברור שיעדיך דרך פעולה שניב לו רווח ולא יביא בחשבון רווחים והפסדים של תאגיד אחר, שאינו שותף בהכנסותיו.

לטענתו, לא רק שאין פגיעה בתחרות בשוק העיתונות המקומית בחיפה, כתוצאה מכך, אלא התחרות גוברת והצרכן נהנה ממנה.

ואילו מנכ"ל רשת שוקן, יוסף ורשבסקי, טוען בתצהירו, כי מעריב מהלך על בית הדין אימים, בטענה שההסכמים יביאו לחיסולו, ואולם בדיקת הנתונים בשטח, מעלה כי הפלטפורמה שמספק מעריב למקומוניו, באיזורי חיפה והשרון, חזקה לאין ערוך מהפלטפורמה שמספק ידיעות למקומוני שוקן, שכן מקומון מעריב מוצע בדוכנים לכלל רוכשי מעריב (ולא רק למנויים), ומספרם של כלל רוכשי מעריב בחיפה ובשרון, עולה לאין ערוך על מספר מנויי ידיעות באיזורים אלה.

דחיית הבקשה, טוען ורשבסקי, תביא להידרדרות באיכות המקומונים העצמאיים ולסכנת הסגירה שלהם. אם תאושר הבקשה, התועלת שתצמח למקומונים העצמאיים, לתחרות, ולציבור כולו, גדולה לאין ערוך מהנזק שייגרם, אם בכלל, למעריב.