

ברוך קרא לא יפצה את עו"ד גלט-ברקוביץ'

בית המשפט דחה את תביעת הפיצויים שהגישה הפרקליטה נגד קרא ועיתון הארץ בטענה כי שחשפו זהותה כמדליפת בפרשת "סיריל קרן"

נתיב נחמני | 16:20 15/11/2011

בית המשפט המחוזי בתל אביב החליט היום (ג') לדחות את תביעת הפיצויים שהגישה עו"ד ליאורה גלט-ברקוביץ' נגד העיתונאי ברוך קרא ועיתון "הארץ", בטענה שחשפו את זהותה כמדליפת פרשת סיריל קרן.



"נעשה הכל כדי לשמור על זהותה", ברוך קרא צילום ארכיון: אריק סולטן

גלט-ברקוביץ', לשעבר בכירה בפרקליטות, תבעה את העיתונאי והעיתון בסך 2.5 מיליון שקל בטענה כי רשלנותם בטיפול במסמכים שמסרה להם והפרת סיכומים נוספים בניהם הביאה בסופו של דבר לפיטוריה מהפרקליטות.

"אין חולק, שאם המקור מציב תנאים מפורשים וברורים לעיתונאי, על העיתונאי לעמוד בהם", כתב השופט אבי זמיר בהחלטתו. "הפרת המוסכם או הפרת הבטחות ספציפיות תחשב להפרת חוזה", אך קבע כי ברוך קרא לא הפר כל הסכמה.

לפי התביעה, עו"ד גלאט ברקוביץ' מסרה לברוך קרא שני מסמכים כשהיא אסרה בפירוש על הצגתם הפיזית בכל דרך שהיא. היא טענה כי קרא אמר לה כי הוא זקוק למסמכים כדי לשכנע את עורכיו בעיתון שהידיעה שהוא מביא להם היא ידיעת אמת וכדי להתגונן מפני תביעת דיבה, אם תהיה כזאת. בכל מקרה טענה שהבטיח לה שלא לפרסם את המסמכים.

יומיים לאחר הפגישה הראשונה בניהם פורסמה הכתבה ולדבריה, היא נדהמה לגלות שקרא לא רק שלא קיים את הבטחתו שלא לפרסם אלא גם העביר את המסמכים למשה נוסבאום מחדשות ערוץ 2.

"התובעת קיוותה שלא תפתח חקירה בעקבות הפרסום. כשכבר נפתחה, קיוותה שלא להתפס"

קרא טען כי הוא כלל לא הפציר בה להעביר לו צילום מהמסמכים ולדבריו היא זו שביקשה בעצמה להעביר לו את המסמכים לצורך הפרסום, ולא ניכר כלל כי היססה או התלבטה בעניין זה.

"התובעת קיוותה שלא תפתח חקירה בעקבות הפרסום. כשזו כבר נפתחה, קיוותה שלא להתפס", כתב השופט, "כשנחקרה לראשונה, הכחישה. בחקירתה השלישית נשברה והודתה. אין לקבוע נורמה שתאמר, שמי שמוסר אמת בחקירתו ומודה, מנתק בכך את הקשר הסיבתי בין התרשלות של אחרים לבין הנזק".

עורכי הדין זאב ליאונד, דור ליאונד ואלון נדב, פרקליטיהם של העיתונאים

מסרו כי הם מקווים שדחיית התביעה תתקן חלק מהעוול שנגרם לעיתונאים בפרשה.

"זאת לאחר שנאלצו לספוג האשמות מופרכות מצד התובעת כאילו הם שהפרו את החיסיון העיתונאי כלפיה", מסרו, "בית המשפט קבע בצורה ברורה ביותר שהם נהגו באופן מקצועי לכל אורך הדרך ועשו כל שביכולתם לשמור על החיסיון העיתונאי וסודיות זהות המדליפה".

התביעה מבקשת מבית המשפט להכריע בכל הנוגע לחובות שחלות על עיתונאי ועל עיתון, כלפי מקור אשר דורש שמירה על סודיות זהותו וקובע סייגים לגילוי של המידע שנמסר על ידו לעיתונאי.

רוצה לקבל את כל המבזקים של nrg מעריב לסלולרי שלך? לחץ כאן